

PREDLOG ZA REORGANIZACIJO BRIDGE ZVEZE SLOVENIJE

Delovna skupina za reorganizacijo Bridge zveze Slovenije je bila imenovana na zasedanju Skupščine BZS dne 1.9.2020 v sestavi Gozdana Petrič, Marjan Zadel in Marko Baša in je za vodjo skupine imenovala Marjana Zadela.

Skupina predstavlja svoj Predlog za reorganizacijo BZS v štirih točkah:

I.UVOD

II.PREDLOG (OSNOVNA SHEMA)

III.OBRAZLOŽITEV

IV.ZAKLJUČEK

I.UVOD

Pri oblikovanju predloga je delovna skupina izhajala iz naslednjih ugotovitev:

BZS se je znašla v krizi vodenja, do katere je prišlo, ker BZS nima današnjim razmeram prilagojene organiziranosti.

Obseg področij delovanja BZS se je v zadnjih letih zelo povečal. Povečalo se je število registriranih igralcev in njihove potrebe ter pričakovanja, povečale so se potrebe po ažurnem spremljanju, prilagajanju in vključevanju v dogajanja v svetu športa in nasploh, digitalizacija je prinesla nove izzive, naloge in probleme, vedno glasnejše so zahteve po organizirani in stalni promociji, pojavljajo se zahteve po izobraževanju vseh vrst (igra, direktorji turnirjev, sodniki ipd.), nastajajo potrebe po vsestranskem planiranju in po angažiranosti pri pridobivanju in porabi sredstev, pričakuje se ažurnost in transparentnost na vsakem koraku, če naštejemo samo nekatere.

Organiziranost UO s številom članov brez natančnih vnaprejšnjih zadolžitev in vnaprejšnje porazdelitve odgovornosti, se je izkazala za preživeto in neučinkovito in je v praksi zatajila (razen financ). Posledično je postal predsednik, ki nosi odgovornost po samem zakonu, preobremenjen z operativnimi opravili, ki jih je v množici nenarejenega prevzemal nase.

A.

Delovna skupina zato vidi rešitev v učinkoviti organiziranosti in strukturiranosti Upravnega odbora, ki jo omogoča samo vnaprejšnja porazdelitev del po področjih in določitev odgovornosti zanje, sicer opisane raznovrstnosti ni več mogoče obvladovati.

Predlaga ustanovitev štirih področnih komisij, katerih predsedniki bi bili člani UO, ker se področno delo tam koordinira, razporeja in kontrolira.

Učinkovitega področnega dela ni mogoče pričakovati, če odgovornemu posamezniku ni v naprej zagotovljena stalna pomoč, na katero se lahko vsak hip obrne (člani komisij). Ažurnega reševanja ni, če se pomočnike išče vsakič, ko postane to potrebno.

B.

Delovna skupina nadalje predlaga, da se organizacijska shema BZS dopolni z dvema novima organoma, to sta Strokovni svet, ki naj bo svetovalni organ za področje bridža in Generalni sekretar, ki naj bo izvedbeni pomočnik za delo vseh organov BZS.

V ostalem delovna skupina predlaga, da ostane organizacija BZS nespremenjena.

II.

PREDLOG ORGANIZACIJE BZS OSNOVNA SHEMA

odločanje
SKUPŠČINA

vodenje
PRESEDNIK

Izvrševanje:

Svetovanje

UPRAVNI ODBOR (5)

STROKOVNI SVET (5)

- Predsednik BZS in UO
- Predsednik tekmovalne komisije
- Predsednik komisije za izobraževanje in licenciranje
- Predsednik komisije za finančnopravne zadeve in gospodarjenje
- Predsadnik komisije za promocijo

GENERALNI TAJNIK (1)

Nadzor:
NADZORNI ODBOR (3)

DISCIPLINKA KOMISIJA (3)

III.OBRAZLOŽITEV

Delovna skupina je osnutek predloga za reorganizacijo BZS poslala klubom v javno razpravo. S svojimi pripombami so se odzvali predsednik BZS in klubi (po časovnem vrstnem redu):

BK Novo mesto
Šaleški BK
ŠD Green's 31
BK Tivoli

Pri pripravi končnega predloga je sklepala, da klubi, ki se niso oglasili, predlogu ne nasprotujejo.

Iz podanih pripomb je skupina v dodatni razmislek povzela tri ključna vprašanja:

1. Smiselnost komisij
2. Status in pristojnosti Generalnega sekretarja, posebej v relaciji do Predsednika
3. Sestava Strokovnega sveta in njegove pristojnosti

Ostale pripombe so zelo dobrodošle, a ker presegajo vprašanje formiranja osnovne strukture organov upravljanja, jih je delovna skupina registrirala in jih bo, če bo prišlo do sprejetja in kadrovske popolnitve predlagane sheme, podrobneje obravnavala v naslednji fazi, ko se bodo (pre)oblikovali splošni akti (statut) in posebni akti (poslovniki), kjer bodo natančneje opredeljene naloge in pristojnosti posameznih organov.

1. Smiselnost komisij:

Delovna skupina je, kot že povedano, zagotovitev učinkovitosti dela UO razumela kot ključni del svoje naloge.

Pomisleki v razpravi so bili, da je predlog kadrovsko predimenzioniran. Nekateri klubi zato predlagajo namesto stalnih komisij delo po ad hoc skupinah:

Pomisleki zahtevajo nekaj dodatne obrazložitve:

Da se vsa delovna področja kadrovsko pokrijejo v naprej, je res v igri 25 ljudi, a je število članov, za katere se pričakuje nekaj več angažiranosti, dosti manjše. Kajti:

Člani Nadzornega odbora (3) se sestanejo v praksi enkrat letno

Člani Disciplinske komisije (3) so se menda sestali dvakrat v osemnajstih letih.

Člani Strokovnega sveta (5) se predvidoma sestanejo cca 2 krat letno (o tem več pod tč.III/ 3) in so samo svetovalni organ brez operativnih zadolžitvev

Vseh teh nalog ni mogoče šteti za stalno operativno delo, kar pomeni, da ostane potreba po največ 14 ljudeh, ki bi operativno delali.

To so : predsednik, generalni sekretar, 4 člani UO in 8 članov komisij, pri čemer se delo slednjih lahko podvaja – sodelovanje v več komisijah hkrati. Posamezniki, ki so pripravljeni delati, bodo delali tudi v dveh komisijah hkrati, torej potrebujemo vsega skupaj cca 12 ljudi, ki so pripravljeni za tekoče delo BZS žrtvovati nekaj svojega časa. (Marjan Zadel je npr. pripravljen delovati kot član tekmovalne komisije, biti član Komisije za izobraževanje in licenciranje in delovati kot član Strokovnega sveta) in - verjamemo, da ni edini.

Vsaka komisija ima ob teh predpostavkah torej lahko 3 stalne člane, ki med seboj, po posvetovanju s predsednikom BZS, katerega mnenje je priporočljivo, a ni zavezujoče, imenujejo predsednika komisije (poslovnik).

Delovna skupina meni, da številka cca 12 ni ambiciozna, nasprotno, je minimalna za kvalitetno izvedbo programa, ki mu BZS želi slediti.

Ali povedano drugače: če med 350 člani BZS nismo sposobni najti 12 ljudi, pripravljenih bolj redno sodelovati pri tekočem vodenju, bomo morali ustrezno znižati zahteve in pričakovanja, o čemer pa delovna skupina, ki verjame v možnost kadrovske popolnitve, za zdaj ne razmišlja.

Ad hoc skupine s predlagano organizacijo seveda niso izključene, ker pa delovna skupina ne stavi na naključnost, meni, da ne morejo biti ustoličene kot način redne prakse. Lahko pa si jih v posameznem primeru in za posebne izzive ustanovijo organi, pa tudi same komisije.

Opozorila, da bo sodelavce komisij težko najti, so vedno aktualna, saj vemo, kako deluje množica - na peščici entuzijastov. Torej iskanje sodelavcev pri ad hoc skupinah praviloma ne bo nič lažje, pri čemer je tako iskanje lahko včasih celo mrzlično, saj se pri iskanju za delo v ad hoc skupinah večkrat lahko tudi mudi.

Tekmovalna komisija - da ali ne:

Bili so pomisleki o potrebnosti tekmovalne komisije in o prekrivanju funkcij s strokovnim svetom.

Morda dosedanja predstavitev v tem delu ni bila najbolj jasna:

Tekmovanja so osnovna dejavnost igralcev bridža, ki jih zveza tako ali drugače združuje. Že zato mora ta dejavnost imeti v UO stalno zastopstvo. Res je, da ima BZS, to je UO, po trenutni ureditvi za izvedbo tekmovanj v okviru BZS najetega zunanjega izvajalca dejavnosti, Bridge Akademijo, a je dejavnost sama tako pomembna, da mora biti kot področje stalno zastopana v UO. Dejavnost mora teči tudi, če zunanji izvajalec odstopi od pogodbe ali sicer preneha oz. ne more več opravljati te dejavnosti. Komisija bo morala v prehodnem obdobju sama poskrbeti, da so vse naloge opravljene. Pogodbeni zunanji izvajalec bi bil po predlaganem modelu izvajalec del za Tekmovalno komisijo. Sicer pa ima Tekmovalna komisija kar nekaj nalog, ki jih zunanji izvajalec ne opravlja in zanje tudi ni pogodbeno zavezan, (npr. priprava tekmovalnega koledarja, določitev opreme in skrb za poenotenje standardov za izvedbo državnih tekmovanj, tekmovanja na spletu). Če ni veliko dela, toliko bolje, najvažnejše namreč je, da se vsak čas jasno ve, na koga pade odgovornost, če stvari na tekmovalnem področju niso narejene ali urejene. Tudi delo pogodbenega izvajalca je končno potrebno nadzirati in se mora vedeti, kdo je za ta nadzor odgovoren.

V odnosu do Tekmovalne komisije - Strokovni svet po predlagani ureditvi nima operativnih nalog. Njegova funkcija je zgolj svetovalna zato se njegovo delo z delom tekmovalne komisije ne more prekrivati.

2. (Generalni) sekretar:

Član UO ali ne:

Če sledimo osnovnim načelom vodenja, moramo imeti pred očmi, da so organi ločeni na:

- organe odločanja (Skupščina) generalne smernice
- organe izvrševanja (UO)
- organe nadzora (Disciplinska komisija in Nadzorni odbor)

UO kot izvršilni organ sicer sprejema odločitve, ki se nanašajo na izvrševanje, medtem ko Predsednik BZS in UO to delo vodi in koordinira.

Generalni sekretar pa je zamišljen **samo kot izvrševalec**, nekakšen **generalni** pomočnik. Če bi bil član UO, bi imel tudi glasovalno pravico, kar ni higienično. Seveda je priporočljivo in z vidika izvrševanja celo zelo koristno, da je Generalni sekretar vedno vabljen na seje UO, pa tudi na seje drugih organov, če se bodo tako odločili, a je brez glasovalne pravice. Funkciji odločanja in izvrševanja imajo ločeni tudi drugi podobni sistemi. Delovna skupina je v tej zvezi pregledala statute 6 športnih zvez (Balinarske, Kegljaške, Boksarske, Strelske, Šahovske in Teniške). V nobeni od teh sekretar ni član UO. Nekatere zveze imajo za to funkcijo celo profesionalnega direktorja.

Ideja o imenu Generalnega sekretarja temelji na zamisli, da je samostojen in enakovredno zavezan delovati pri pripravah za delovanje vseh organov BZS, tudi Disciplinske komisije, Strokovnega sveta in Nadzornega odbora, ne nazadnje tudi Skupščine, da skrbi za koordinacijo in implementacijo njihovih odločitev. Odtod tudi ideja, da ga izvoli skupščina. Vsekakor pa to delo v današnjem času nima več nobene zveze z nekakšnim nekdanjim tajnikom. Ker pa bo večina njegovega dela vezana na sodelovanje z UO, delovna skupina sprejema predlog, da Generalnega sekretarja izvoli ali imenuje UO na predlog ali pa v soglasju s Predsednikom BZS. Ker ima izvršitvena pooblastila pri drugih, od UO neodvisnih organih je še toliko bolj pomembno, da Generalni sekretar ni odločevalec, torej ni član UO.

Seveda pa je utemeljena tudi pripomba, da je potrebno v nadaljnjih aktih natančno opredeliti pristojnosti iz razmerja med Predsednikom BZS in Generalnim sekretarjem, kar bo, privzeto iz pripomb ŠD Green's, skupaj s postopkom njegovega imenovanja stvar nadaljnjih rešitev z internimi akti ali celo s statutom. Kot predlog je to prikazano v nadaljevanju.

Bile so tudi pripombe ali naj bo neka zadolžitev plačljiva ali ne. Delovna skupina o tem ne zavzema stališča, ker je to stvar vodenja.

3. Strokovni svet:

Uvaja se nov organ, Strokovni svet, ki ni organ odločanja, pač pa je samostojen svetovalni organ. Zadolžen je za premislek in za pripravo zahtevnih strokovnih rešitev. Samostojnost in pomembnost je zagotovljena s tem, da njegove rešitve veljajo za sprejete, če jim UO v roku ne ugovarja. S to pravico ugovora UO tudi zagotavlja, da se izključijo rešitve, ki ne bi upoštevale interesov vseh članov BZS, tudi tistih z nižjimi kategorijami, katerih je največ. Članstvo v Strokovnem svetu in članstvo v Upravnem odboru tako nista združljivi.

Za tako zamišljen svetovalni in razvojni strokovni organ je seveda potrebno imeti izdelane kriterije za to, kdo je strokovnjak. Od tod predlog, da so to lahko samo VM in MM.

V zvezi z ugovorom UO se predlaga sledeča procedura:

Rešitve SS se posredujejo UO in postanejo zavezujoče za UO, če UO v roku (8) dni po prejemu ne vloži ugovora (veto). V primeru ugovora ima Predsednik ali član UO, ki je podal ugovor, dolžnost, da v nadaljnjem roku največ (15) dni od podaje ugovora skliče skupno zasedanje UO in SS na ugovarjano

temo. Če skupno zasedanje ni sklicano, se šteje, da je ugovor umaknjen. Če na zasedanju ne pride do poenotenja stališč, se odločanje odloži do naslednje Skupščine ali se, če je stvar urgentna, skliče izredno zasedanje Skupščine.

Predpostavlja seveda se, da bi usklajevanje stališč med UO in SS v večini primerov potekalo neformalno znotraj ugovornega roka, če pa se bi zapletlo, bi procedura prišla zelo prav.

S tem bi bili pomisleki, da bi Strokovni svet spregledal probleme članov iz nižjih kategorij, lahko odpravljeni.

V nadaljevanju skupina predstavlja zamisli za konkretizacijo pristojnosti organov, ki bodo predmet natančne obdelave v bodočem poslovniku in so predlogi zelo dobrodošli:

SKUPŠČINA ni sprememb

PREDSEDNIK BZS

- zastopa BZS (zakoniti zastopnik)
- predseduje UO in koordinira njegovo delo
- odgovarja za zakonitost poslovanja
- predstavlja zvezo v javnosti
- opravlja ostale pridružene naloge,

UPRAVNI ODBOR BZS:

Je glavni izvršilni organ BZS in ga sestavljajo:

1. Predsednik BZS, ki je sočasno tudi predsednik UO
2. Predsednik Tekmovalne komisije, zadolžen za:
 - za izvedbo državnih tekmovanj in za enotne standarde (oprema, primernost prostorov)
 - tekmovalni koledar
 - urejanje in vodenje kategorizacijske lestvice in kategorizacijo pri OKS
 - dodeljevanje kvot posameznim klubom za gostitelje državnih tekmovanj
 - pripravo in vodenje tekmovanj na spletu
3. Predsednik Komisije za izobraževanje in licenciranje, zadolžen za:
 - pripravo programov izobraževanj (npr. igre, vodenja turnirjev, sodnikov)
 - pripravo programov izobraževanj osnovnošolcev in dijakov in posredovanje pristojnim organom
 - pomoč klubom pri izvedbi izobraževanj
 - skrb za ustrezno usposobljenost kadrov in podeljevanje licenc za poučevanje bridža
4. Predsednik Komisije za finančnopravne zadeve in gospodarjenje, zadolžen za:
 - pripravo finančnega načrta poslovanja BZS
 - finančne transakcije
 - finančna poročila
 - oblikovanje mnenj glede porabe sredstev za posamezne projekte
 - pripravo in spremembe pravnih aktov
 - pravno pomoč klubom pri pripravi aktov
 - pripravo in prijavo na razpise za pridobitev sredstev od državnih institucij
 - nabavo opreme za potrebe BZS in skrb za evidenco opreme
5. Predsednik Komisije za promocijo, zadolžen za:
 - pripravo načrta in vodenje promocijske akcije

- pripravo in distribucijo promocijskih materialov
- navezovanje stikov in sodelovanje s sorodnimi institucijami v zvezi z lažjo organizacijo promocij na območjih, kjer ni bridž klubov

STROKOVNI SVET:

Pripravlja strokovna izhodišča

- za pripravo in spremembe tekmovalnih pravilnikov
- za spremembe in dopolnitve kategorizacije
- za delo v zvezi z reprezentanco
- za ostale spremembe, ki jih narekuje sledenje razvoju bridž igre doma in v svetu

NADZORNI ODBOR: ni sprememb

DISCIPLINSKA KOMISIJA: ni sprememb

GENERALNI SEKRETAR BZS:

- organizira in vodi operativno poslovanje BZS
- organizira aktivnosti za izvajanje sklepov organov BZS
- skrbi za javnost dela BZS in
- ostale pridružene naloge (poslovník BZS)

IV. ZAKLJUČEK

Delovna skupina svoje rešitve razume kot t.im. **tehnične rešitve**, ki naj v trenutni situaciji potegnejo voz naprej in predlaga, da ima UO mandatno dobo usklajeno z mandatno dobo predsednika, v konkretnem primeru do junija 2022. Ob nastopu novih mandatov se bo videlo, ali je tako zamišljen sistem funkcionalen in kje so njegove pomanjkljivosti ter ga bo mogoče nadgraditi, opustiti ali spremeniti.

Pravijo, da je kriza vedno tudi priložnost. Naj bo naš moto:

“Stopimo skupaj in poskušajmo skupaj narediti kaj dobrega za slovenski bridž in tudi za nas.”

V Ljubljani, 9.11.2020

za delovno skupino, vodja
Marjan Zadel